

Rationelle løsninger på tidens problemer

Hvorfor skriver pressen næsten aldrig om mulige rationelle løsninger på tidens problemer?

Der er dårligdomme og frustrationer nok. Og de er nu så store, at folk og politikere også reagerer stærkt på dem – som regel kun som protest og uden at anvise løsninger.

Blot to eksempler:

Massevis af især unge mennesker gik for få år siden på gaden under mottoet ”Occupy Wall Street” (dansk: ”besæt finanskvarteret”) som en protest mod finansverdenen, dens ulighedsskabende egoisme og de regelmæssige økonomiske kollaps, alt dette forårsager - dog uden rigtigt at vide, hvad der skulle gøres, udover at gå på gaden og råbe.

Der fornemmes også en voksende understrøm i befolkningen fra mennesker, som er utilfredse og frustrerede over den stigende ulighed, som man føler skyldes en uretfærdighed i hele systemet. Og over de klimamæssige udfordringer, som man enten synes adresseres for lidt eller for meget. Alt dette fører til, at der opstår mistillid til politikerne og dermed tvivl, om hvorvidt det politiske system, vi har, overhovedet dur.

Alt dette bekræftes af et resume af en stor international undersøgelse, som Kristeligt Dagblad bragte 29. okt. 2021. Den viste, at der var meget stor utilfredshed med såvel den økonomiske skævhed som de politiske institutioner – ofte hos over halvdelen af befolkningen. Undersøgelsen foregik kun de lande, der normalt betegnes som vestlige demokratier. Især USA og Sydeuropa stak ud; men tendenserne er ganske givet stærke, også i Danmark. Og igen – ingen løsninger.

Burde medierne – som i øvrigt er fyldt med så meget relativt ligegyldigt – ikke bruge lidt tid og plads på f.eks. de løsninger, som Henry George og andre anviser?

F.eks. om en omlægning af samfundets indtægter fra skat på arbejde, løn, erhvervsliv og produktionskapital til betaling for den af samfundet skabte beliggenhedsværdi, der som arbejdsfri friværdi indkasseres næsten ubeskattet.

Eller om fuld betaling til samfundet for forbrug af jordens resurser. Så ville genbrug og vedvarende energi automatisk blive det billigste – og man var fri for en masse styring og tvang i den nødvendige omlægning.

Eller på Retsforbundets ide om, at alle partier indgår i regeringen og dermed tager medansvar. Halvdelen af tiden i en valgkamp går ud på at vælte den siddende regering. Og når den så endelig sidder, bruges masser af oppositionens energi på at kritisere og genere den. Og omvendt. Hvis alle var i regering, så var man jo tvunget til at tale om noget andet – sikkert mere væsentlig.

Så kære presse og medier. Prøv at klikke ind på Retsliberalt Forums nyhedsbreve. Der er masse af seriøse læsning, skrevet rimeligt letforståeligt. Udvalg et eller andet og skriv (gerne kritisk) om det. Vi har ingen andre ambitioner end at bidrage til løsning af tidens spørgsmål, udover at blive klogere herpå.

Med venlig hilsen

Retsliberalt Forum.