

Ukendt forfatter på amerikansk og oversat til dansk.

The conflicts of the last century have trained us to see capital and labor as two fundamentally opposed camps – if we want to stimulate growth and economic progress, it means squeezing workers, and if we want to take care of workers it means accepting higher taxes, more barriers to starting and running a business, and a hit to overall economic growth (or so the conventional wisdom goes).

Economists across the political spectrum are in near-universal agreement about one thing: Land Value Tax is the best tax there is. Nobody creates land, but everybody needs it, and there is fierce competition for good locations in populous city centers. The general problem with taxes is that when you tax something, you get less of it. So, if you tax income, you get less labor. If you tax capital, you get less investment. If you tax buildings, you get less buildings. But if you tax land, you don't get any less land. (A land value tax shouldn't be confused with a property tax, which taxes land *and* the buildings that sit upon it; land value tax only taxes the land).

In fact, *not* taxing land is a perfect recipe for speculation and ever-inflating housing prices, which infect the rest of the economy and contribute to higher costs of living and general stagnation. Land Value Tax discourages people from buying land just to hold it out of use. Instead, it encourages denser building, which has been repeatedly shown to be better for both quality of life and for the environment. Land Value Tax is a rare tax that instead of being a "necessary evil" that puts a drag on the economy, actually *boosts* it. Even better, every dollar raised by Land Value Tax is a dollar we can reduce other less efficient taxes (such as those on personal incomes) by.

.....

De sidste hundrede års konflikter har fået os til at se "kapital" og "arbejde" som to fuldstændig modsatte ting. Hvis vi ønsker at fremme vækst og økonomi, må vi presse arbejderne. Og hvis vi ønsker at hjælpe arbejderne, må vi indføre højere skatter, dvs. flere hindringer for at starte og drive virksomhed. Alt i alt et tilbageslag for den samlede økonomi. Sådan er de gængse teorier i al fald.

Økonomer på tværs af det politiske spektrum er stort set enige om en ting: Jordværdiskat er den bedste skat, der findes. Ingen kan skabe jord, men alle har behov for det. Der er hård kamp om en god beliggenhed i de tætbefolkede storbycentre. Det fælles problem med skatter er, at når vi beskatter noget, så bliver der mindre af det. Beskat indkomst, så får vi mindre arbejde. Beskat kapital og vi får færre investeringer. Beskat bygninger og vi får færre bygninger. Men hvis du beskatter jorden, får du ikke mindre plads. (En jordværdiskat må ikke forveksles med en ejendomsværdiskat, som beskatter både jord og bygninger, jordværdiskat er kun en skat på jorden).

I virkeligheden er det at UNDLADE at beskatte jorden en perfekt opskrift på spekulation og stadigt stigende boligpriser – som indvirker på den øvrige økonomi, bidrager til højere leveomkostninger og almindelig stagnation. Jordværdiskat afskrækker folk fra at købe jord uden at bruge det. Og modsat, så det tilskynder til tættere bebyggelse, som igen og igen har vist sig at forøge livskvaliteten og miljøet. Jordværdiskat er en sjælden gavnlige skat, som i stedet for at være et nødvendigt onde, der svækker økonomien, i stedet for forbedrer den. Endnu bedre er det, at hver eneste krone, der indkommer via jordværdiskat, er en krone, der kan bruges til at nedsætte de andre kontraproduktive skatter – såsom skat på den personlige indkomst.